

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 18 PŽ-3013/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZREKE

Prilozi pošte

15 -07- 2016

Predmet za poštu obično pism. broj.....20
POŠTA.....R.....
Broj prijave.....POSLOVNI
Telefon.....101.....

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u sekundarnom stečajnom postupku nad imovinom JUGOBANKA a.d. u stečaju, Republika Srbija, Beograd, Kralja Petra 19-21, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GORDANE ČUČKOVIĆ, Republika Srbija, Beograd, Strugarska 11, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-35/09 od 14. listopada 2015., ispravljenog zaključkom tog suda poslovni broj St-35/09 od 9. studenoga 2015., u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2016.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika GORDANE ČUČKOVIĆ iz Beograda, Strugarska 11, Republika Srbija, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-35/09 od 14. listopada 2015., ispravljeno zaključkom tog suda poslovni broj St-35/09 od 9. studenog 2015., u točki A/III/11. izreke i u točki E/1) izreke u dijelu u kojem je stečajni vjerovnik iz točke A/III/11. izreke rješenja (GORDANA ČUČKOVIĆ iz Beograda), upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-35/09 od 14. listopada 2015., ispravljenog zaključkom poslovni broj St-35/09 od 9. studenog 2015., u točki A/III/11. osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Gordane Čučković iz Beograda, Strugarska 11, Republika Srbija, u iznosu od 892.260,42 kn, kao tražbina četvrtog višeg isplatnog reda te je u točki E/1) izreke rješenja upućen pokrenuti parnicu u roku od osam dana radi utvrđenja osporene tražbine jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Tako je prvostupanjski sud odlučio na temelju odredbe čl. 177. st. 3. i čl. 178. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06; dalje: SZ) s obzirom na to da je stečajni vjerovnik pravodobno prijavio svoje potraživanje u stečajnom postupku, te da je potraživanje na ispitnom ročištu osporeno od strane stečajne upraviteljice

Jugobanke a.d. u stečaju, Rade Divac, iz razloga što smatra da se radi o obvezi stare devizne štednje koja je regulirana Anexom C Sporazuma o sukcesiji između članica bivše SFRJ, a koju tražbinu je prethodno priznala stečajna upraviteljica u ovom posebnom stečajnom postupku.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Gordana Čučković. Navodi da u rješenju nisu dani jasni i potpuni razlozi osporavanja njegove tražbine, niti da je iz obrazloženja vidljivo u čemu je istovrsnost pravnog položaja svih vjerovnika navedenih u točki A/III/ pobijanog rješenja, zbog čega smatra da je ugroženo njegovo pravo na pravično suđenje. Navodi da iz dokaza priloženih uz prijavu tražbine jasno proizlazi postojanje materijalno pravnog odnosa s dužnikom glavnog stečajnog postupka, a samim time i u odnosu na imovinu dužnika glede koje se provodi ovaj sekundarni stečajni postupak prema mjestu nalazanja imovine. Također, stečajni vjerovnik u žalbi navodi da sukladno odredbi čl. 330. Stečajnog zakona traži i ovlašćuje stečajnu upraviteljicu u ovom posebnom stečajnom (sekundarnom) postupku da prijavljenu tražbinu u ovom postupku prijavi i u stranom stečajnom postupku pred sudom u Beogradu, na osnovi svih dokaza i priloga uz podnijetu prijavu. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi kako je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-35/09 od 24. svibnja 2013. otvoren u Republici Hrvatskoj poseban sekundarni stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika Jugobanka a.d., u stečaju, Beograd, Kralja Petra 19-21, Republika Srbija, nad kojom je u Republici Srbiji već u tijeku stečajni postupak otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Beogradu od 3. siječnja 2002. poslovni broj St-22/02.

Stečajni vjerovnik Gordana Čučković iz Beograda prijavio je svoju tražbinu u ukupnom iznosu od 117.871,32 EUR, što iznosi 874.655,87 kn sa stanjem na dan 14. rujna 2012. (list 59. spisa), koju je tražbinu na ispitnom ročištu održanom 20. svibnja 2014. (list 79. do 82. spisa), sukladno odredbi čl. 77. SZ-a, kao tražbina četvrtog višeg isplatnog reda, priznala stečajna upraviteljica u ovom posebnom stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, dok je tražbinu na tom ročištu osporila stečajna upraviteljica glavnog stečajnog postupka, a kao razlog osporavanja navela je da je priznanje stečajne upraviteljice suprotno Anexu C Sporazuma o sukcesiji kao međunarodnim ugovorima između država sljednica bivše SFRJ koji međunarodni ugovor uređuje pitanje neisplaćene stare devizne štednje i uređuje tko isplaćuje staru deviznu štednju i uloge drugih valuta, domaćih i međunarodnih.

Kako je odredbom čl. 177. st. 1. SZ-a propisano da se tražbina smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, a budući da je tražbinu osporila stečajna upraviteljica glavnog stečajnog postupka, kao strani stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 327. st. 1. SZ-a, koje osporavanje nitko nije otklonio, to je stečajni sudac na temelju tablice ispitanih tražbina, pravilno donio pobijano rješenje,

sukladno odredbi čl. 177. st. 3. SZ-a, kojim je u točki A/III/11. izreke osporeno potraživanje stečajnog vjerovnika Gordane Čučković iz Beograda, u iznosu od 874.655,87 kn te je sukladno odredbi čl. 178. st. 1. i 6. SZ-a uputio stečajnog vjerovnika da u roku od osam dana pokrene parnicu radi utvrđivanja postojanja osporene tražbine, a da će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

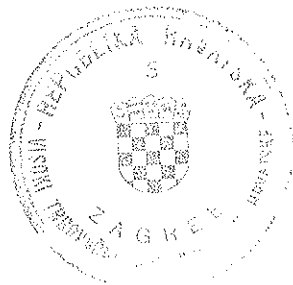
Navodi stečajnog vjerovnika koji se odnose na dokazivanje postojanja prijavljene tražbine nemaju utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, u slučaju kada prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika ospori stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika, ili koji od stečajnih vjerovnika, stečajni sudac mora donijeti rješenje kojim će stečajnog vjerovnika čija je tražbina osporena uputiti na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti prijavljene tražbine. Stečajni sudac ne može u stečajnom postupku kao izvanparničnom postupku ocjenjivati osnovanost prijavljenog potraživanja, jer će o tome odlučiti sud u parničnom postupku. Time stečajnom vjerovniku nije uskraćeno pravo na pravnu zaštitu, jer će on u parnici moći dokazivati osnovanost svoje tražbine u pogledu stečajnog dužnika.

Kako žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja to je stoga valjalo, na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. i čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio rješenja.

S obzirom na očitovanje koji je stečajni vjerovnik dao u žalbi, a kojim sukladno odredbi čl. 330. SZ-a traži i ovlašćuje stečajnog upravitelja ovog posebnog stečajnog postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj da njegovu tražbinu prijavi u stranom stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Beogradu, upućuje se prvostupanjski sud o navedenom očitovanju obavijestiti stečajnog upravitelja.

Ujedno se skreće pažnja prvostupanjskom sudu da u nastavku ispravi očitu pogrešku u pisanju naziva dužnika u dijelu koji se odnosi na njegov pravni oblik, s obzirom na to da je Jugobanka akcionarsko društvo tako da umjesto d.d. treba pisati a.d.

U Zagrebu 14. lipnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

4.2 B. Matijević
BRANKICA ČURMAN